

Retards perillosos per a la seguretat de les treballadores

Walmart, Gap, VF, Target i Hudson's Bay no han abordat els riscos mortals a moltes fàbriques, però l'Aliança de Bangladesh minimitza el problema amb estudis favorables de la situació

Novembre 2016 | International Labor Rights Forum, Worker Rights Consortium, Campanya Roba Neta i Maquila Solidarity Network



Fàbrica Tazreen, després de l'incendi del 24 de novembre de 2012.



Tres anys i mig després de l'ensorrament catastròfic de l'edifici Rana Plaza, les principals marques de roba i minoristes que formen part de l'Aliança per a la Seguretat Laboral a Bangladesh - incloent Gap Inc., Target, VF Corporation, Hudson's Bay Company (HBC) i Walmart¹ – no estan complint amb els seus compromisos de garantir la seguretat de les seves fàbriques proveïdores, deixant a centenars de milers de treballadores en situació de risc. En lloc de responsabilitzar les empreses membres, l'Aliança està ocultant la seva falta d'acció amb la seva negativa a publicar informació detallada sobre el progrés de les fàbriques i classificant les renovacions d'algunes fàbriques com a "Per bon camí" ("On Track", en anglès) quan, de fet, no han posat en pràctica reformes clau dins dels terminis estipulats.

Antecedents

L'any 2013, l'Aliança per a la Seguretat Laboral a Bangladesh (d'ara endavant "l'Aliança") i l'Acord de Bangladesh sobre Mesures contra Incendis i la Seguretat als Edificis (d'ara endavant "l'Acord") es van establir per tal d'evitar noves catàstrofes a les fàbriques del país abondant, amb reparacions i renovacions, els riscos de seguretat estructurals, el risc d'incendis i els riscos elèctrics que eren comuns en moltes fàbriques. Després d'anys d'incendis en fàbriques amb centenars de treballadores mortes, i després de l'esfondrament de l'edifici Rana Plaza, que va causar la mort a 1.134 persones treballadores i es va convertir en el desastre més mortífer en la història de la indústria de la confecció mundial, aquests dos convenis quinquennals van reunir prop de 250 marques internacionals de roba i minoristes (i, en el cas de l'Acord, sindicats laborals internacionals i de Bangladesh) per millorar la seguretat a les seves fàbriques proveïdores.

En l'últim any, les organitzacions de drets laborals han publicat informes sobre l'estat del treball de seguretat a Bangladesh i han pressionat a les marques perquè accelerin el ritme de les renovacions². Fins ara, les avaluacions del progrés s'han centrat en marques signatàries de l'Acord gràcies a les seves clàusules de transparència³, les quals garanteixen actualitzacions públiques i detallades del progrés en els plans d'acció correctiva de les fàbriques.

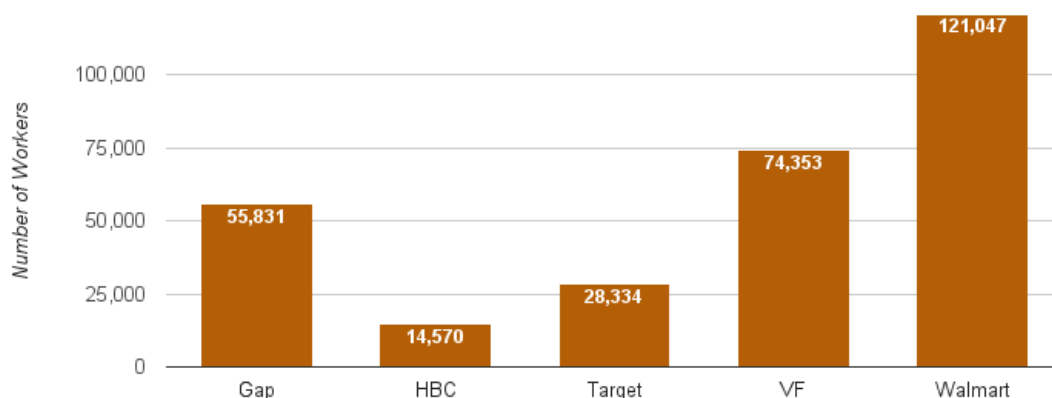
¹ Les filials de Walmart inclouen Asda (Regne Unit), Massmart (Sud-àfrica) i Seiyu (Japó). VF Corporation posseeix 23 marques, enumerades a <http://www.vfc.com/brands/all-brands>. L'any 2015, la Canadian Hudson's Bay Company (HBC, per les seves sigles en anglès) va adquirir grans magatzems de les cadenes alemanyes i belgues Galeria Kaufhof i Galeria Inno de Metro. HBC va anunciar recentment que el 2017 es farà càrrec de més de 20 espais prèviament ocupats per la cadena fallida de grans magatzems holandesos V&D; les botigues operaran com sota els noms "Hudson's Bay" i "Saks Off Fifth." Metro i V&D eren signataris de l'Acord, per tant això implica que marques i participacions mercantils europees de considerables dimensions passaran de l'Acord a l'Aliança, molt menys transparent i responsable.

² L'International Labor Rights Forum, el Worker Rights Consortium, la Campanya Roba Neta i a Maquila Solidarity Network van publicar un informe i dues actualitzacions avaluant el progrés d'H&M segons els requeriments de rehabilitació de l'Acord. Estan disponibles aquí <http://laborrights.org/hmcapsreport>, <http://laborrights.org/hmcapsmemo12016> i <http://laborrights.org/hmcaps516>.

³ Els CAPs de l'Acord són fulls de càlcul detallats que documenten els resultats de les inspeccions, les renovacions i reparacions requerides, les dates límit per cada renovació i el progrés de cada punt. Els CAPs de l'Acord es poden trobar a <http://accord.fairfactories.org/ffcweb/Web/ManageSuppliers/InspectionReportsEnglish.aspx>.

Per contra, l'Aliança no compleix amb un alt nivell de transparència i això ha fet més difícil mesurar objectivament el progrés. L'Aliança va publicar plans d'acció correctiva (CAP, per les seves sigles en anglès) per cada fàbrica després de les inspeccions inicials, però des de llavors no ha publicat cap actualització detallada sobre el progrés de les fàbriques. De fet, a partir de la informació que l'Aliança posa a disposició del públic no hi ha manera de determinar si hi ha hagut avenços en qualsevol de les renovacions de seguretat específiques que es requereixen a cada fàbrica (per exemple, la instal·lació de portes a prova d'incendi, la millora dels sistemes d'alarma, la reparació de columnes estructurals danyades, etc.). L'única informació que l'Aliança ofereix és una designació general d'estat, indicant si una fàbrica es troba o no "Pel bon camí" amb les renovacions de seguretat en general⁴.

Gràfic 1: Nombre de treballadors en fàbriques amb sortides d'emergència perilloses, per marca



No obstant això, tot i la manca d'informació detallada per part de l'Aliança, els autors d'aquest informe han realitzat una avaluació detallada de la seguretat d'una sèrie de marques membres de l'Aliança utilitzant informació provinent d'altres fonts. Ja que algunes fàbriques de l'Aliança també produeixen per marques signants de l'Acord, la informació detallada sobre el progrés en les mesures de seguretat està disponible als informes de l'Acord, incloent-hi l'estat de cada actualització de seguretat requerit en cada fàbrica. Tot i que l'Aliança no revela quines fàbriques són proveïdores de cadascuna de les seves marques membres, hem pogut crear llistes de fàbriques de Bangladesh corresponents a cinc marques de l'Aliança utilitzant les dades públiques que aquestes marques posen a disposició pública i /o registres públics de les trameses de roba rebudes en ports dels Estats Units. Aquestes empreses són Gap Inc., HBC, Target, VF

⁴ Les denominacions d'estat de les fàbriques es poden consultar a <http://www.bangladeshworkersafety.org/factory/alliance-factory-status>. Les estadístiques agregades es poden consultar a <http://www.bangladeshworkersafety.org/progress-impact/alliance-statistics>.

Corporation, i Walmart. Cal destacar que, amb l'excepció d'HBC, totes aquestes marques han estat implicades en incendis fatals a fàbriques de Bangladesh⁵.

Vam identificar 175 fàbriques que subministren una o més d'aquestes cinc marques membres de l'Aliança i per a les quals l'Acord publica informes detallats del progrés⁶. Vam incloure només les fàbriques en les quals es varen realitzar inspeccions de seguretat integral fa almenys un any i mig, de manera que totes les fàbriques de la mostra ja han superat els terminis originals per a la finalització de les renovacions de seguretat.

Vam avaluar el grau d'avanç en la implementació de mesures de seguretat en aquestes fàbriques, centrant-nos en tres qüestions crítiques de seguretat: sortides d'emergència, alarmes d'incendis i integritat estructural. Per a cada fàbrica, vam determinar si, a partir de les dades de l'Acord, la fàbrica compta amb sortides d'emergència viables, si s'ha instal·lat un sistema d'alarma contra incendis que funcioni correctament i si les deficiències estructurals importants (com ara excés de força en columnes estructurals) s'han corregit.

És important tenir en compte que gairebé totes les fàbriques de la mostra, com gairebé totes les fàbriques de roba a Bangladesh, necessitaven renovacions importants per tal d'acomplir les normes de l'Aliança i l'Acord en aquestes àrees⁷. Aquestes renovacions van ser identificades durant el procés d'inspecció de seguretat i descrites en plans detallats d'acció a les fàbriques, amb terminis per cada renovació específica. Els terminis obligatoris van des d'"immediat", per reparacions i renovacions que es poden fer en qüestió d'hores o dies (com l'eliminació dels mecanismes de bloqueig a les portes d'emergència), a marcs temporals d'un any com a màxim per certes renovacions més complexes. Per tant, una fàbrica inspeccionada a principis del 2014, com ho van ser gairebé totes les fàbriques de la mostra, hauria d'haver completat la majoria de les renovacions l'any 2014, i totes elles a principis del 2015, com a molt tard.

⁵ Walmart era el productor més important de la fàbrica Tazreen Fashions, on van morir 112 treballadors l'any 2012. Target, Gap i VF produïen a That's It Sportswear quan va sofrir un incendi l'any 2010, on van resultar mortes 29 persones. Cap d'aquestes dues fàbriques tenia sortides d'emergència adequades.

⁶ La majoria dels membres de l'Aliança no fa públic quines són les seves fàbriques proveïdores. La informació sobre les fàbriques proveïdores de Gap, Hudson's Bay Company, Target i VF de les seves pròpies llistes públiques (visitades el 23 de setembre de 2016): <http://www.gapincustainability.com/sites/default/files/Gap%20Inc%20Factory%20List.pdf>; <http://www3.hbc.com/hbc/socialresponsibility/hbc-manufacturing-list/>; <https://corporate.target.com/media/TargetCorp/csr/pdf/Target-Global-Factory-List-Q3-2016.pdf>; i http://static1.squarespace.com/static/55649607e4b0576ead7365cd/t/57a8cf532994caf023249148/1470680916737/VF_s_GlobalFactoryList_Q2_08.08.16.pdf. Les fàbriques proveïdores de Walmart van ser identificades buscant una base de dades d'importacions als Estats Units des de l'1 de setembre de 2015 i a partir d'informes d'inspecció per Walmart realitzats per Bureau Veritas. Les altres ho van ser a través de la cerca a Google: "factory-assessment.pdf" + "cdn.corporate.walmart.com" i després picant el botó "repeat the search with the omitted results included."

⁷ L'Acord i l'Aliança utilitzen els mateixos estàndards per determinar la seguretat davant de risc d'incendi, elèctric, i estructural. Més informació a <http://bangladeshaccord.org/wp-content/uploads/building-standard-august-12-2014.pdf> i <http://www.bangladeshworkersafety.org/files/Alliance%20Standard%20V1%201.pdf>

Ja que totes les fàbriques de la mostra es van inspeccionar més d'un any i mig enrere, els terminis originals per completar totes les renovacions necessàries de seguretat ja han passat - en la majoria dels casos, van expirar fa més d'un any. Així doncs, quan les dades mostren que una fàbrica no passa els estàndards vol dir que la fàbrica i les marques que se'n proveeixen no han posat atenció als requisits explícits, detallats i determinats en el temps per aconseguir un funcionament segur, per tant exposant els treballadors als riscos de lesió o mort encara que fa temps que aquests riscos haurien d'haver estat eliminats.

Resultats: Deficiències i retards en les renovacions de seguretat

De les 175 fàbriques de l'Aliança examinades, s'ha trobat que:

- 47% tenen problemes estructurals greus sense corregir⁸;
- 62% no tenen sortides d'emergència viables⁹; i
- 62% no compten amb un sistema d'alarma contra incendis que funcioni correctament

Qualsevol dels perills en aquestes categories podria ser la causa de lesions o mort als treballadors i treballadores. Els problemes estructurals que les fàbriques de la mostra no han abordat inclouen càrregues més pesades del que les plantes de cada pis de la fàbrica poden suportar de manera fiable, esquerdes en les bigues que sostenen les plantes, columnes estructurals sobrecarregades i altres deficiències similars. Pel que fa a les sortides d'incendis, les deficiències inclouen escales d'emergència que porten a dins dels edificis en lloc de conduir a l'exterior, escales sense portes resistents al foc, rutes de sortida compromeses per obertures no segellades contra el fum, i altres temes relacionats. Els problemes amb els sistemes d'alarma d'incendis impliquen retards en la instal·lació del sistema o la instal·lació d'un sistema que no compleix amb els estàndards de seguretat.

És important assenyalar que la nostra anàlisi no cobreix tots els riscos de seguretat. Les fàbriques analitzades poden tenir riscos addicionals sense corregir que estan fora de l'abast de la nostra revisió (per exemple, algunes fàbriques requereixen la instal·lació de ruixadors automàtics, però no ho han fet). Per tant, la nostra anàlisi *subestima*, en certa mesura, l'abast dels problemes a les fàbriques de l'Aliança.

⁸ Com a "grans problemes estructurals", hem tingut en compte els temes d'alta prioritat per l'Aliança ("les columnes estructurals es calculen per ser suficientment fortes per suportar el pes de l'estructura de la fàbrica, la maquinària i els treballadors" i "el sistema estructural està lliure de perills, l'assentament, desplaçament, o formació d'esquerdes a les columnes o parets") que s'enumeren a l'Informe Anual de Seguretat Laboral a Bangladesh de l'Aliança, setembre del 2016, disponible a

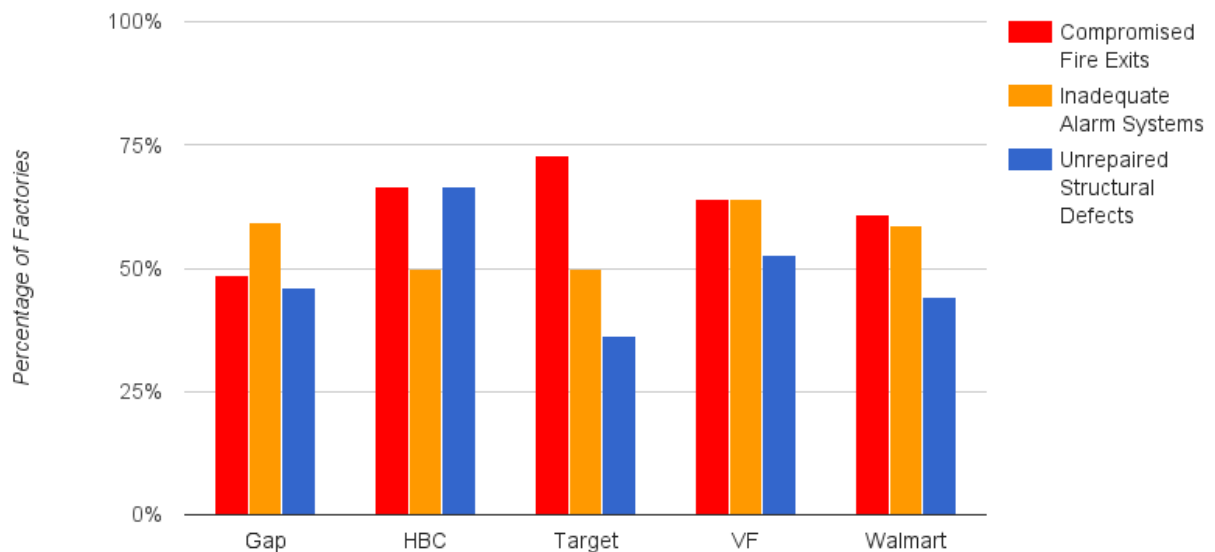
<http://www.bangladeshworkersafety.org/files/ALLIANCE%20THIRD%20ANNUAL%20REPORT%20OCT%202016.pdf>.

⁹ Definim "falta de sortides d'emergència viables" com el fet de no aplicar plenament els articles d'alta prioritat de l'Aliança relacionats amb la sortida d'emergència ("els tancaments de sortida estan proveïts de barreres catalogades a prova del foc" i "mitjans de sortida lliures d'obstacles, obstruccions o materials emmagatzemats"), com s'indica a l'Informe Anual de Seguretat Laboral a Bangladesh de l'Aliança, setembre del 2016, disponible a <http://www.bangladeshworkersafety.org/files/ALLIANCE%20THIRD%20ANNUAL%20REPORT%20OCT%202016.pdf>.

En el desglossament de les fàbriques per marca podem trobar el següent:

- Hi ha 37 fàbriques de Gap a la mostra. D'aquestes fàbriques, 28 (76%) tenen deficiències en almenys una de les tres àrees. Una mica més del 50% d'aquestes fàbriques (19) tenen deficiències en almenys dues de les tres àrees. D'aquestes 37 fàbriques de Gap, 22 (60%) no tenen sistemes d'alarma adequats, 18 (49%) tenen deficiències no corregides en les sortides d'emergència, i 17 (46%) tenen defectes estructurals que no han estat arreglats.

Gràfic 2: Perills per la seguretat pendents de correcció, per marca

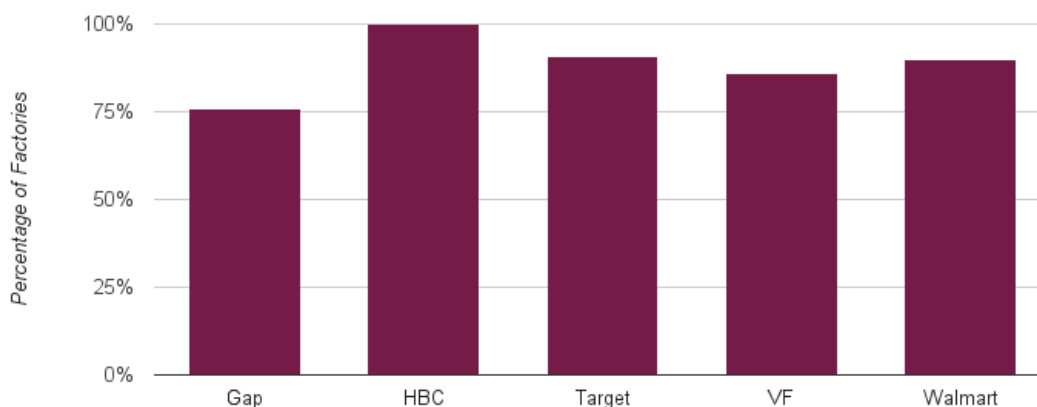


Vermell: sortides d'emergència compromeses; Groc: sistemes d'alarma inadequats; Blau: defectes estructurals pendents

- Hi ha sis fàbriques d'HBC a la mostra. Cadascuna d'aquestes fàbriques tenen deficiències en almenys una de les tres àrees. Quatre d'aquestes fàbriques (67%) tenen deficiències en almenys dues de les tres àrees. D'aquestes sis fàbriques d'HBC, tres (50%) no tenen sistemes d'alarma adequats, quatre (67%) tenen sortides d'emergència inadequades, i quatre (67%) tenen deficiències estructurals sense corregir.
- Hi ha 22 fàbriques de Target a la mostra. D'aquestes fàbriques, 20 (91%) tenen deficiències en almenys una de les tres àrees. Deu d'aquestes fàbriques (45%) tenen deficiències en almenys dues de les tres àrees. D'aquestes 22 fàbriques, 11 (50%) no tenen sistemes d'alarma adequats, 16 (73%) encara han de solucionar les deficiències en les sortides d'emergència, i vuit (36%) tenen defectes estructurals que no han estat corregits.

- Hi ha 36 fàbriques de VF a la mostra. D'aquestes fàbriques, 31 (86%) tenen deficiències en almenys una de les tres àrees. 22 d'aquestes fàbriques (61%) tenen deficiències en almenys dues de les tres àrees. D'aquestes 36 fàbriques, 23 (64%) no tenen sistemes d'alarma aprovats, 23 (64%) tenen deficiències pendents de correcció en les sortides d'emergència, i 19 (53%) tenen defectes estructurals sense corregir.
- Hi ha 102 fàbriques de Walmart a la mostra. D'aquestes fàbriques, 92 (90%) tenen deficiències en almenys una de les tres àrees. Una mica més de la meitat d'aquestes fàbriques (55) tenen deficiències en almenys dues de les tres àrees. D'aquestes 102 fàbriques de Walmart, 60 (59%) no tenen sistemes d'alarma adequats, 62 (61%) tenen deficiències pendents de correcció en les sortides d'emergència, i 45 (44%) encara han de corregir defectes estructurals.

Gràfic 3: Percentatge de fàbriques amb deficiències en una o més de les categories de seguretat avaluades



Quatre de les cinc marques no han pogut garantir, en més de la meitat de les seves fàbriques proveïdores, que els treballadors tinguin accés a sortides d'emergència viables. Gap, la qualificada amb "millor rendiment" en aquest tema, no ha pogut garantir-ho al 49% de les seves fàbriques. En cadascuna de les cadenes de subministrament a Bangladesh d'aquestes marques, almenys la meitat de les fàbriques no tenen alarmes adequades i almenys el 36% tenen importants defectes estructurals que romanen sense resoldre.

Aquestes deficiències persisteixen tot i que la majoria de les fàbriques de la mostra (96%) van ser inspeccionades fa més de dos anys. Aquesta manca de progrés en matèria de seguretat crítica viola els compromisos que aquestes marques van fer en el moment de creació de l'Aliança: fer front als problemes urgents de seguretat amb rapidesa. Els dèficits de seguretat en les sortides d'emergència, que generalment s'haurien d'haver reparat en no més de tres mesos, i que han estat la causa principal de la majoria de les

morts relacionades amb incendis en fàbriques de roba a Bangladesh, haurien d'haver estat abordats en gairebé totes aquestes fàbriques abans de la fi del 2014.

La manca de progrés d'aquestes marques i minoristes en les renovacions de seguretat a les seves fàbriques de Bangladesh està posant la vida de centenars de milers de treballadors en perill. Per exemple, a les 62 fàbriques de Walmart de la mostra que no tenen sortides d'emergència viables hi treballen més de 120.000 persones de la confecció. A les 18 fàbriques de Gap de la mostra amb sortides d'emergència compromeses hi treballen més de 55.000 persones. A les 23 fàbriques de FV sense sortides d'emergència renovades hi treballen més de 70.000 persones. Més de 25.000 treballadors i treballadores de les fàbriques de Target no tenen accés a les sortides d'emergència fiables. A les fàbriques d'HBC hi ha més de 10.000 treballadors i treballadores en edificis que no tenen sortides d'emergència aprovades. Aquestes xifres representen només les fàbriques de la mostra, que inclou el 71% de les fàbriques proveïdores de Gap a Bangladesh, el 70% de VF, el 67% d'HBC, el 65% de Target, i un nombre desconegut de les de Walmart¹⁰. Per tant, el nombre de treballadors i treballadores que cadascuna d'aquestes marques està posant en risc és sens dubte més elevat. No obstant això, la falta de voluntat de l'Aliança per proporcionar qualsevol informació sobre l'estat de les renovacions específiques, com ara la creació de sortides d'emergència viables, fa que sigui impossible precisar amb exactitud la magnitud del problema en aquelles fàbriques que no estan subjectes als requeriments de transparència de l'Acord.

L'execució d'aquestes marques de l'Aliança s'ha de mesurar tenint en compte els compromisos que han adquirit i comptant amb què ja han passat anys des de la data en què es van realitzar aquests compromisos. Moltes de les fàbriques d'aquestes marques a Bangladesh han dut a terme almenys algunes millores en la seguretat. En alguns casos, quan les deficiències persisteixen en un tema determinat, hi ha hagut només avenços parcials en aquest tema. En alguns casos, les fàbriques s'han compromès a completar el treball en els mesos vinents (encara que aquestes promeses han demostrat ser poc fiable en molts casos en el passat). Aquest progrés parcial és positiu, ja que fa que les fàbriques siguin almenys una mica més segures. No obstant això, aquestes marques no van prometre arran del col·lapse de Rana Plaza fer de les seves fàbriques proveïdores llocs una mica més segurs; van prometre que serien segurs - i aquesta norma ha estat clarament definida en els plans d'acció programats per a cada fàbrica i determinats en el temps. La presència contínua de múltiples perills greus per a la seguretat en la majoria d'aquestes fàbriques podria haver estat més o menys defensable a principis del 2015 - per motius de retards imprevistos o problemes logístics a Bangladesh. No tenir sortides d'emergència viables, sistemes d'alarma adequats i estructures segures més de dos anys

¹⁰ Com que Walmart es nega a revelar quines són les seves fàbriques proveïdores, no sabem quina part dels proveïdors de Bangladesh de Walmart representa la mostra que hem analitzat.

després de les inspeccions inicials, i per tant posar a centenars de milers de treballadors i treballadores en situació de risc, és indefensable.

Resultats: L'Aliança està exagerant els progressos en matèria de seguretat

El fracàs de Gap, Target, VF, HBC i Walmart per complir els seus compromisos de dur a terme les renovacions de seguretat necessàries en el temps pactat es veu agreujada pel fracàs de l'Aliança d'informar amb precisió sobre el rendiment de les seves marques. Al contrari, l'Aliança està exagerant el grau de progrés assolit a força de classificar erròniament com a "On Track" el progrés de moltes fàbriques que no mereixen, per qualsevol definició raonable, el mèrit d'aquesta distinció.

Com es va assenyalar anteriorment, l'Aliança, al contrari de l'Acord, mai ha proporcionat les actualitzacions detallades sobre el progrés a les fàbriques en la implementació de les reformes de seguretat obligatòries. L'única informació disponible sobre la situació de les renovacions específiques requerides en les fàbriques de l'Aliança és la informació proporcionada per l'Acord que hem utilitzat en aquesta anàlisi, que es troba, per descomptat, disponible per a les fàbriques de l'Aliança que també produeixen per a marques de l'Acord. Això vol dir que no hi ha manera de saber l'estat de les renovacions de seguretat específiques (des de la instal·lació de portes contra incendis, fins a reparacions estructurals necessàries o l'eliminació dels cables elèctrics perillosos) en les 226 fàbriques que pertanyen només a l'Aliança.

L'única informació que l'Aliança ofereix sobre el progrés de les renovacions de seguretat és una actualització d'"estat" per cada fàbrica. Segons l'Aliança, les fàbriques que estan seguint els requisits i "progressen adequadament" es designen com a "On Track". Les fàbriques que estan "quedant enrere" o es "neguen a seguir" els requisits per a les renovacions de seguretat reben la denominació "Precisa Intervenció" ("Needs Intervention", en anglès). Les fàbriques que van encara pitjor s'etiqueten com a "Crítiques" ("Critical", en anglès). Atès que aquest sistema de designacions d'estat representa l'única informació disponible per part de l'Aliança sobre les condicions de seguretat a les seves fàbriques cobertes, és important que les designacions presentin una imatge precisa.

Per desgràcia, les designacions d'estat de l'Aliança, en molts casos, no presenten una imatge precisa. En lloc d'això, l'Aliança dóna la designació "On Track" a moltes fàbriques que no han aconseguit els terminis per a les renovacions de seguretat.

Un observador raonable es podria preguntar com és que l'Aliança pot atorgar una qualificació positiva, en forma d'una designació "On Track", a les fàbriques que s'han passat dels terminis de renovació, en molts casos per un any o més. La resposta és que aquest etiquetatge incorrecte de les fàbriques està validat per una decisió de l'Aliança, feta en algun moment del 2016, de renunciar de manera efectiva tots els terminis de renovació de seguretat imposats pels seus propis inspectors o per inspectors de l'Acord. Aquests terminis, encara visibles en molts dels plans d'acció correctiva originals de

l'Aliança (CAPs) publicats a la pàgina web de l'organització, van expirar l'any 2014 o 2015, però l'Aliança ha optat per ignorar aquests terminis a l'hora d'avaluar el progrés de les fàbriques'.

James Moriarty, director nacional de l'Aliança, explica la política de la següent manera, en una comunicació al Fòrum Internacional de Drets Laborals:

Pel que fa a les mètriques de l'Aliança per categoritzar el progrés d'una fàbrica, hem ajustat les nostres mesures per reflectir la qüestió fonamental de si una determinada fàbrica serà considerablement segura **quan l'Aliança es desfai l'any 2018**. "On Track" vol dir que tenim plena confiança en què la fàbrica arribarà a aquest nivell. "Needs Intervention" vol dir que una fàbrica podria arribar a aquest nivell, però necessitarà estímul per fer-ho. Una fàbrica "Critical" haurà de canviar el seu enfocament actual sobre seguretat si vol tenir alguna esperança d'arribar a ser considerablement segura l'any 2018.

L'Aliança no ha ofert cap justificació per a la decisió d'ignorar els seus propis terminis de seguretat. Tampoc ha explicat per quina raó ha permès a les fàbriques quatre anys per dur a terme les reformes de seguretat que salvaran vides quan s'haurien d'haver completat en menys d'un any, i a més etiquetant-les com a "On Track".

Com que hi ha un retard important en les renovacions de seguretat en les fàbriques tant de l'Acord com de l'Aliança, ambdues organitzacions s'enfronten a un dilema una vegada que els terminis originals han passat per la majoria de les fàbriques: una informació veraç del progrés, en relació amb els terminis estipulats, requeriria reconèixer públicament que una gran majoria de les fàbriques porten retard i que relativament poques han aconseguit realitzar les reformes en el temps requerit.

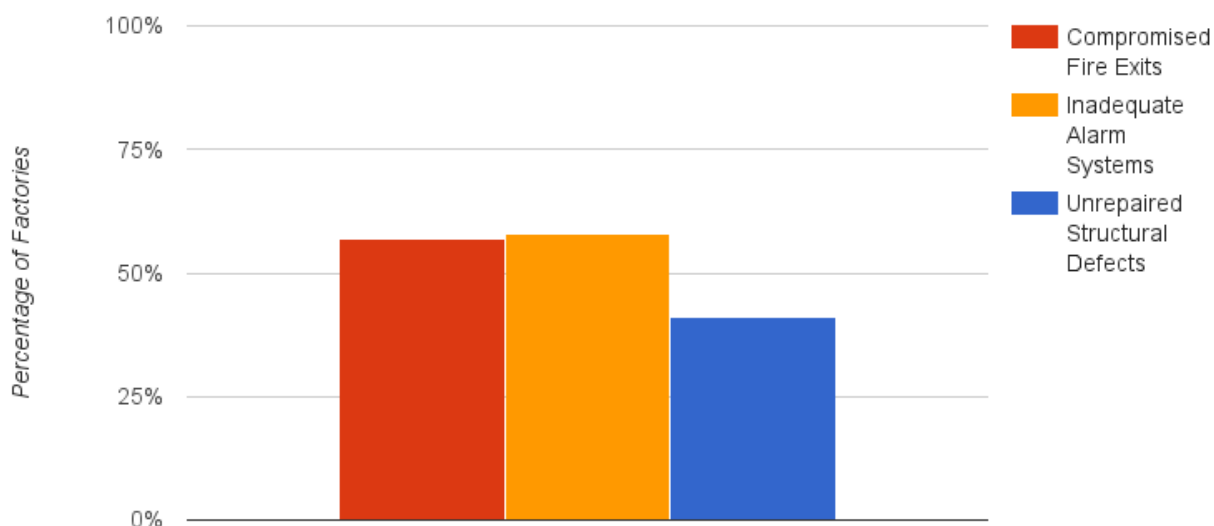
L'Acord ha resolt aquest dilema amb transparència: la majoria de les fàbriques de l'Acord, llevat que hagin completat totes les reformes o hagin estat inspeccionades recentment, porten una designació de "Retard" ("Behind Schedule", en anglès). Com l'Acord també proporciona informes detallats i actualitzats periòdicament sobre els avenços en cada actualització de cada fàbrica, els observadors interessats poden veure per si mateixos el que significa aquesta designació en la pràctica en una instal·lació determinada: quins temes s'han abordat i en quins altres la fàbrica porta retard.

L'Aliança va prendre una decisió diferent: va ocultar el fet que una gran majoria de les seves fàbriques duen molt retard en les renovacions de seguretat per mitjà de l'etiquetatge "On Track" de més de cent fàbriques (només de la nostra mostra) que han superat les dates límit imposades pels propis inspectors de l'Aliança.

De les 175 fàbriques de la mostra de cinc marques que hem examinat, l'Aliança ha etiquetat a 107 fàbriques com a "On Track" i assegura que 11 fàbriques addicionals han complert totes les renovacions: per tant, el 67% d'aquestes fàbriques de l'Aliança ha rebut

una designació d'estat positiva a la seva web. No obstant això, la majoria d'aquestes fàbriques - 99 en total - duen "Retard" en una o més de les categories de seguretat revisades¹¹ En total, el 82% de les fàbriques de la mostra total de 175 fàbriques tenen deficiències en una o més d'aquestes àrees i, per tant, mereixen una designació negativa. No obstant això, l'Aliança només aplica una designació negativa al 24%. L'Acord, per altra banda, classifica amb precisió al 89% d'aquestes fàbriques com a "Retard".

Gràfic 4: Perills per la seguretat pendents de correcció en fàbriques designades com "On Track" per l'Aliança, per categoria



Vermell: sortides d'emergència compromeses; Groc: sistemes d'alarma inadequats; Blau: defectes estructurals pendents

¹¹ El Fòrum Internacional de Drets Laborals va contactar l'Aliança per resumir els primers resultats d'aquesta investigació i buscar una resposta. En la seva resposta, el director nacional de l'Aliança, James Moriarty, va atribuir la contradicció entre les denominacions d'estat de l'Aliança i els informes detallats de progrés de l'Acord al fet que l'Aliança ha realitzat recentment inspeccions de seguiment in situ en moltes de les fàbriques en qüestió i que, per tant, l'Acord no és conscient de la situació real del progrés en aquestes fàbriques i que els seus informes publicats estan desactualitzats. Aquesta afirmació és incorrecta. L'Acord manté una comunicació permanent amb els directors de les fàbriques en relació amb el progrés de les renovacions a totes les fàbriques. A través d'aquestes comunicacions, l'Acord s'informa periòdicament sobre l'estat de cada actualització requerida, observa tots els progressos que comunica la direcció de la fàbrica i a partir d'això revisa la informació pública que presenta. En una comunicació al Worker Rights Consortium, el director executiu de l'Acord, Rob Wayss, ha explicat que "L'Acord actualitza els CAPs en línia per a les fàbriques compartides amb l'Aliança, on aquesta està fent un seguiment de les renovacions basat principalment en els CAPs actualitzats que nosaltres obtenim de la fàbrica directament. Amb aquestes fàbriques comunes, igual que amb totes les altres en el marc de l'Acord, requerim una actualització mensual dels CAPS per part de la fàbrica. (Subratllat afegit) Atès que les dades de l'Acord reflecteixen qualsevol progrés comunicat pels directors de les fàbriques, l'única manera per la qual els informes públics de l'Acord podrien estar desactualitzats, com pretén l'Aliança, seria si un gran nombre de directors de les fàbriques estessin mentint als informes a l'Acord sobre el progrés realitzat, a l'hora que estarien confirmant aquest progrés als inspectors de l'Aliança. No és plausible que els directors de fàbriques proporcionin informació falsa per fer que les seves instal·lacions semblin pitjor del que són".

De les fàbriques de la mostra que l'Aliança designa com a "On Track"

- 41% tenen problemes estructurals pendents de corregir;
- 57% tenen sortides d'emergència compromeses; i
- 58% no compten amb un sistema d'alarma contra incendis que funcioni correctament

Entre les fàbriques que l'Aliança classifica públicament com a "On Track", hi ha aquests exemples d'actuacions particularment pobres. Per a cada fàbrica, hem inclòs exemples dels riscos de seguretat pendents de correcció:

- Armana Apparel Limited, un proveïdor de Gap, ofereix una guarderia per als fills i filles de les persones treballadores, però està situada en el segon pis, violant de les normes de seguretat. L'explicació és que "no tenen cap altre lloc adequat per a situar una llar d'infants funcional." El fet que la direcció de la fàbrica no s'ha traslladat la llar d'infants a la planta baixa per a garantir la seguretat dels nens és particularment preocupant, ja que no hi ha alarma d'incendis aprovada (o sistema de ruixadors acabat) a la fàbrica. D'altra banda, moltes escales de sortida no estan protegides per portes contra incendis i algunes escales acaben a l'interior de l'edifici, el que significa que els treballadors i treballadores no tenen accés a les sortides d'emergència viables. Els perills d'aquesta fàbrica es van identificar mitjançant inspecció a l'abril del 2014.
- RDM Apparels, un proveïdor de Walmart, té esquerdes en dues plantes que s'han identificat com un perill per a la integritat estructural de l'edifici. Aquest problema es veu agreujat per la falta de voluntat de la direcció de la fàbrica de seguir les directrius de càrregues que se'ls ha donat, i la seva decisió d'establir una zona de menjador temporal al sostre inestable de l'edifici en lloc de proporcionar un lloc adequat i segur per què els treballadors i treballadores mengin. La fàbrica també manca d'una alarma d'incendis aprovada i no hi ha portes contra incendis enlloc de la fàbrica, el que significa que les persones treballadores no tenen accés a les sortides d'emergència viables. Els perills d'aquesta fàbrica es van identificar mitjançant inspecció al juny del 2014.
- Clifton Textiles & Apparels Ltd, un proveïdor de Target, encara ha d'instal·lar portes contra incendis en totes les sortides, per tant els seus treballadors i treballadores no tenen accés a sortides d'emergència viables. El risc de lesions o mort per incendi s'aguditza a causa que, en diversos pisos, no hi ha separació a prova de foc entre la zona de producció i d'emmagatzematge. Més d'un any i mig després de la inspecció inicial, la direcció de la fàbrica encara no sap si les columnes de l'edifici de set pisos

són prou fortes per suportar el tanc d'aigua de 22.679 quilos situat al terrat. Els perills d'aquesta fàbrica es van identificar mitjançant inspecció al gener del 2015.

La impressió general que ofereixen les designacions d'estat de les fàbriques que l'Aliança fa públiques és que la majoria de les fàbriques segueixen el ritme adequat per a assolir la seguretat dels edificis a base de reformes. Atès que aquestes designacions generals són les úniques dades sobre el progrés real en les fàbriques que l'Aliança ofereix, no hi ha cap altra informació al lloc web de l'Aliança que contradigui o qualifiqui aquesta falsa impressió.

Abans del col·lapse de Rana Plaza, la pressió pública sobre les marques i els minoristes que produeixen a Bangladesh era massa modesta per a forçar el canvi, encara que el nombre de morts a Bangladesh creixia desastre rere desastre a les fàbriques. Una raó clau per això va ser l'èxit amb què marques i minoristes van presentar una imatge molt més positiva de la situació a Bangladesh i del nivell de risc per als treballadors i les treballadores del que els fets justificaven. Per tant, és inquietant veure a l'Aliança exagerar considerablement l'èxit dels esforços de seguretat de les seves marques membres i subestimant els riscos continuats que pateixen els treballadors.

Una divulgació honesta per part de l'Aliança sobre la realitat dels retards i la gravetat dels riscos que els treballadors i treballadores encara afronten donaria a les marques de l'Aliança els incentius per accelerar el ritme del progrés. A força de minimitzar la magnitud dels retards i de no revelar els detalls, l'Aliança fomenta la complaença enlloc de forçar el canvi.

Conclusió

A l'estiu del 2013, Gap, Target, VF, Walmart i HBC es van unir a l'Aliança i es van comprometre a adoptar totes les mesures necessàries per fer segures les seves fàbriques proveïdores a Bangladesh. Més de tres anys després, la major part de les fàbriques a les cadenes de subministrament de Bangladesh de Gap, Target, VF, Walmart i HBC mantenen els riscos de seguretat. Aquests riscos podrien impedir que els treballadors i treballadores escapessin d'un incendi potencialment mortal o podrien produir lesions o la mort com a resultat de la falla estructural d'una fàbrica. El problema dels escassos progressos en les renovacions de seguretat s'ha agreujat per la decisió de l'Aliança d'emascarar aquestes deficiències, negant-se a proporcionar informes detallats sobre la marxa de les renovacions de seguretat a les fàbriques de les seves marques membres i proporcionant etiquetes generals d'estat que exageren el progrés en molts casos. L'enfocament de l'Aliança a l'hora d'informar sobre els progressos de seguretat planteja la qüestió legítima de si l'Aliança està donant prioritat a la protecció de la reputació de les seves marques membres sobre la protecció de les persones treballadores.